



RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010017405 DEL 28/05/2014
POR LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012 y

CONSIDERANDO:

I. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios SSPD, de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *"se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones"*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios para asegurar la prestación eficiente de los servicios públicos de agua potable y saneamiento básico.

Que el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007, estableció que *"La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el artículo 4 de la Ley 1176 de 2007. Para estos efectos, verificará que los municipios y distritos hayan dado cumplimiento a los requisitos que se establecen en el artículo 9 del presente decreto y 10 para el caso de los prestadores directos de alguno de los servicios de acueducto, alcantarillado y/o aseo, en el año calendario inmediatamente anterior."*

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265, del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con los decretos 1040 de 2012 y 1639 de 2013; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - C.P.A.C.A, para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el municipio de Campo de la Cruz, del departamento de Atlántico, es de categoría 6 y como prestador directo de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2012, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en los artículos 3° y 5° del Decreto 1639 de 2013.

II. DE LA RESOLUCIÓN DE DESCERTIFICACIÓN

Que mediante Resolución No. SSPD 20144010006555, del 13 de marzo de 2014, la SSPD decidió

DESCERTIFICAR al municipio de Campo de la Cruz, departamento de Atlántico, por no haber cumplido el siguiente criterio previsto en el artículo 3° del Decreto 1639 de 2013.

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

Reporte al SUI de la suscripción de los contratos en la zona urbana a que se refiere el artículo 99.8 de la Ley 142 de 1994 y el artículo 11 del Decreto 565 de 1996 o las normas que los modifiquen, complementen o sustituyan, o alguno de los siguientes documentos que soporten:

- a) Giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- b) Giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP-PDA.
- c) Certificación del prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo del giro de los subsidios en la respectiva vigencia.
- d) Reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios.

En caso que el municipio sea prestador directo de alguno de los servicios de acueducto, alcantarillado y/o aseo, para cumplir con este criterio deberá reportar al SUI, respecto de los servicios que preste directamente, la certificación emitida por el tesorero municipal o quien haga sus veces donde conste el traslado contable de los recursos del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos a las cuentas separadas donde se lleva la contabilidad de los servicios públicos domiciliarios que presta el municipio de manera directa y para cada uno de los mismos.

2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010006555 del 13 de marzo de 2014

Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20144010006555, del 13 de marzo de 2014, se envió citación al señor alcalde del municipio de Campo de la Cruz, del departamento de Atlántico, mediante el oficio No. SSPD 20144010138651 del 13 de marzo de 2014, enviado por correo certificado el 19 de marzo de 2014, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

El día 31 de marzo de 2014, el representante legal del municipio, el señor Luis Enrique Gómez Issa, compareció a notificarse personalmente del contenido de la Resolución No. SSPD 20144010006555 del 13 de marzo de 2014.

Ahora bien, el señor Luis Enrique Gómez Issa, en su calidad de alcalde del municipio de Campo de la Cruz, del departamento de Atlántico, mediante documento radicado en esta entidad bajo el número SSPD 20145290181172, del 11 de abril de 2014, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20144010006555, del 13 de marzo de 2014.

III. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

3.1 Verificación de los requisitos de forma

El artículo 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, establece que, para efectos de ser admitidos y resueltos; los recursos de reposición deben interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

De conformidad con lo anterior, revisado el escrito de reposición se observa que este fue presentado por el alcalde del municipio de Campo de la Cruz, del departamento de Atlántico, quien de conformidad con el artículo 314 de la C.P. es considerado el representante legal y por lo tanto era el funcionario competente para interponerlo, además se confirma que fue presentado dentro del término legal, que en él se sustentan de forma concreta los motivos de inconformidad y se indicó la dirección para efectos de recibir notificaciones.

Según lo expuesto el escrito radicado con el No. SSPD 20145290181172, del 11 de abril de 2014, reúne los requisitos exigidos por el Artículo 77 del C.P.A.C.A, por lo tanto se procederá a efectuar el análisis de fondo del recurso.

3.2 Argumentos del recurrente

Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte del alcalde municipal:

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

"Respecto de la puesta en funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos FSRI en los numerales a), b), c) y d), la Secretaría de Hacienda del Municipio de Campo de la Cruz, por desconocimiento en la forma correcta de reportar la información concierne a la destinación y giro de los recursos del sistema general de participaciones para agua potable y saneamiento básico, no reportó a través del FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios para vigencia 2012.

Así mismo la Secretaría de Hacienda certificó el monto recibido por concepto del sistema general de participaciones SGP, agua potable y saneamiento básico y el monto asignado a subsidios para el servicio de acueducto.

Con respecto a lo relacionado en el numeral e), sobre la certificación expedida por la secretaria de Hacienda, en la cual se aduce que no cumple con lo exigido en el Decreto 1639 de 2013, se aclara que si bien la certificación no coincide textualmente con lo consignado en dicho decreto, si es clara en el monto recibido por concepto de recursos del sistema general de participaciones para agua potable y saneamiento básico y en el valor asignado para el servicio de acueducto, ya que es el único servicio que presta la alcaldía como prestador directo. Teniendo en cuenta esto, el error sería meramente de formal, en la digitación del documento, y no de fondo ya que la certificación consigna la información solicitada en el decreto antes mencionado."

3.3. De las pruebas relacionadas en el recurso.

Con el documento radicado No. SSPD 20145290181172, del 11 de abril de 2014, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, no se allegaron pruebas.

IV. ANÁLISIS DE FONDO

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta superintendencia procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

4.1. Argumentos expuestos sobre el cumplimiento de la puesta en funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos - FSRI.

El recurrente argumenta, que debido al desconocimiento del procedimiento para reportar la información al FUT, no le fue posible acreditar el cumplimiento de lo señalado en los literales a, b, c y d, establecidos en el artículo 3 del Decreto 1639 de 2013, orientados a demostrar la puesta en funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos; respecto de la certificación requerida por la mencionada norma para los municipios que ostentan la calidad de prestadores directos, manifiesta que cargaron una certificación expedida por el secretario de hacienda, correspondiente al servicio de acueducto que presta el municipio directamente y que si bien la misma no se ajusta en su literalidad a la disposición, contiene la información exigida.

Ahora bien, se reitera que de la información remitida a esta superintendencia por parte del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, se verificó que el municipio de Campo de la Cruz:

- a. No tiene giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- b. No tiene giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP-PDA.
- d. El municipio tampoco cumplió con el reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios, de conformidad con la información remitida por MVCT

El argumento que arguye el recurrente referente al desconocimiento del procedimiento para reportar la información al FUT, no es de recibo, toda vez que se constituye como responsabilidad del municipio, cargar la información de conformidad a lo dispuesto por el Decreto que corresponda en su momento, el cual debe ser estudiado juiciosamente, si se tiene en cuenta que el cumplimiento o incumplimiento del mismo, fundamenta la decisión acerca de la administración de los recursos del SGP- APSB; de otro lado, si como manifiesta el impugnante, el desconocimiento existió, debió elevar a tiempo la consulta a la autoridad competente, no obstante, ésta no es la instancia, ni oportunidad, para poner de presente dicha situación, por cuanto la misma no puede ser contemplada como una eximente de responsabilidad.

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

La Corte Constitucional, respecto de alegar el desconocimiento o ignorancia de las normas, como justificación del incumplimiento, ha manifestado lo siguiente:

*"La vigencia del orden jurídico implica la exigencia de que nadie eluda el cumplimiento de la ley so pretexto de ignorarla. Con razón escribió G. del Vecchio: "El ordenamiento jurídico no podría fundarse sobre una base tan precaria cual sería el conocimiento de la ley, cuya demostración se tuviera que aportar de caso singular en caso singular para cada ciudadano". (Filosofía del Derecho, tomo I, pág. 256, ed. UTEHA, México, 1946)."*¹

*"(...)Esto, porque la ignorancia de la ley no puede ser admitida como justificación para el incumplimiento de los deberes constitucionales y legales de los ciudadanos, quienes no pueden argüir en forma razonable su falta de conocimiento en materias específicas para deducir de allí una imposibilidad del ejercicio de sus deberes esenciales y, con ello, pretender que sean relevados de su cumplimiento."*²

Con relación a la información que reposa en el SUI, se constató que el municipio no reportó:

c. La certificación emitida por el prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo en donde certifique el monto del giro de los recursos destinados al pago de los subsidios en la respectiva vigencia.

De otra parte, en el formato habilitado en el SUI, para el cargue de la certificación emitida por el secretario de hacienda, se encontró que el municipio cargó los siguientes documentos para los servicios de acueducto y aseo:



*República de Colombia
Departamento del Atlántico
Municipio de Campo de la Cruz
516.000.000.000.0*



**EL SUSCRITO SECRETARIO DE HACIENDA DEL MUNICIPIO DE
CAMPO DE LA CRUZ ATLANTICO**

CERTIFICA:

Que durante la vigencia fiscal comprendida entre el 1° de enero al 31 de diciembre de 2012; El Municipio de Campo de la Cruz identificado con el NIT: 800.094.462-4, recibió recursos por concepto de S.G.P. Agua Potable y Saneamiento Básico la suma de SETECIENTOS MILLONES DOSCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y SIETE PESOS (\$700.298.947.00) ML; de los cuales se asignaron a subsidios de acueducto la suma de quinientos treinta millones ochocientos treinta y nueve mil seiscientos veinte dos pesos (\$530.839.622.00) ml.

Dado en Campo de la Cruz, a los Dieciséis (16) días del mes de Julio de 2013

JUAN CARLOS HERRERA
Secretario de Hacienda Municipal

¹ Corte Constitucional. Sentencia C- 544- de 1994. Magistrado Ponente Jorge Arango Mejía

² Corte Constitucional. Sentencia C- 319 de 2002. Magistrado Ponente Alfredo Beltrán Sierra.



República de Colombia
Departamento del Atlántico
Municipio de Campo de la Cruz
Nº 800.094.462-4



**EL SUSCRITO SECRETARIO DE HACIENDA DEL MUNICIPIO DE
CAMPO DE LA CRUZ ATLANTICO**

CERTIFICA:

Que durante la vigencia fiscal comprendida entre el 1° de enero al 31 de diciembre de 2012; El Municipio de Campo de la Cruz identificado con el Nit: 800.094.462-4, recibió recursos por concepto de S.G.P. Agua Potable y Saneamiento Básico la suma de **SETECIENTOS MILLONES DOSCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y SIETE PESOS (\$700.298.947.00) ML**; de los cuales se asignaron a subsidios de SERVICIOS DE ASEO la suma de Ciento sesenta y nueve millones cuatrocientos cincuenta y nueve mil trescientos veinticinco pesos(\$169.459.325.00) ml.

Dado en Campo de la Cruz, a los Dieciséis (16) días del mes de Julio de 2013


JUAN CARLOS HERRERA
Secretario de Hacienda Municipal

El artículo 3 del Decreto 1639 de 2013, dispone claramente que en la certificación emitida por el tesorero municipal o quien haga sus veces, debe constar el traslado contable de los recursos del FSRI a las cuentas donde se lleva la contabilidad de los servicios públicos que presta el municipio, así las cosas, se tiene que las certificaciones reportadas no señalan, ni dan constancia de lo exigido por la norma, toda vez que se limitan a manifestar que se recibió un dinero y que un monto determinado se asignó a un fin, de tal suerte que de la misma, no se puede extraer la información que solicita la disposición, consistente en el traslado efectivo del FSRI a las cuentas donde se lleva la contabilidad de los servicios públicos, contrario a lo afirmado por el recurrente.

Respecto de la aseveración referente a que el municipio únicamente es prestador directo del servicio de acueducto, esta entidad manifiesta que de la información reportada en el Registro Único de Prestadores de Servicios Públicos - RUPS, se desprende que el municipio presta los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, desde el 1 de febrero de 2010, información allegada el 5 de junio de 2012 mediante una solicitud de actualización; es preciso señalar que la referida información que yace en el RUPS, es remitida y actualizada por el municipio, por tanto al ostentar la calidad de información oficial, esta entidad se atiene a lo que en la misma se certifica.

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

Así mismo, de acuerdo a la visita realizada por esta entidad el pasado 10 y 11 de marzo de 2014 en las instalaciones de la Alcaldía de Campo de la Cruz, se evidenció que el municipio dejó de ser prestador del servicio de aseo desde el 1 de diciembre de 2013, situación que se corroboró en el RUPS con la inscripción de la empresa INTERASEO S.A. E.S.P. como prestador de dicho servicio en el municipio; respecto a los servicios de acueducto y alcantarillado, el municipio continúa siendo prestador de dichos servicios. Así se señaló en la visita en mención:

Lista de usuarios: suministraron la lista en documento físico al momento de la visita, el cual es generado por un software del cual se obtuvo información para los servicios de acueducto y alcantarillado con 2830 usuarios y para el área rural 512, según lo manifestado por el Director, el señor Brochero, lo anterior con base en el total estimado de viviendas que existen en el municipio, dichos usuarios están distribuidos de la siguiente forma:

Área	Acueducto	Alcantarillado	Aseo
urbana	2830	2830	N/A
COBERTURA	100%	100%	N/A
rural	512	512	N/A
COBERTURA	100,00%	100,00%	N/A
Total	3342,00%	3342,00%	N/A

Así mismo como aclaración, el señor Brochero, informó que del total de cubrimiento para el servicio de alcantarillado y si bien es cierto que ya están conectados a las redes, solo está en funcionamiento el 40%, es decir 1132, por lo que el otro 60% tienen actualmente soluciones individuales a través de pozos sépticos."

En consecuencia, y con base en la información revisada, se establece que el municipio al 31 de diciembre de 2012, operaba los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo, por ello se desvirtúa la afirmación del alcalde, de ser el municipio solo prestador de acueducto.

No obstante lo anterior, el municipio reportó las certificaciones para los servicios públicos de aseo y acueducto, pero las mismas no pueden ser tenidas en cuenta, dado que ostentan la falencia indicada.

En conclusión, se evidencia que el ente territorial no acreditó el cumplimiento del requisito que se le demanda; por lo tanto el recurso formulado por el señor Luis Enrique Gómez Issa, como alcalde municipal de Campo de la Cruz, no prospera y en consecuencia la Resolución recurrida se confirma.

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- CONFIRMAR la Resolución No. SSPD 20144010006555 del 13 de marzo de 2014, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de Campo de la Cruz, departamento de Atlántico, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).


Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de Atlántico, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

ARTÍCULO CUARTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra la misma no procede recurso alguno.


NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


Dada en Bogotá, D. C.




JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Vanessa Benavides Quevedo- Contratista Grupo de Certificaciones e Información 

Revisó: Nubia Stella Duarte Blanco - Contratista Grupo de Certificaciones e Información 

Aprobó: Giovanni Bonilla Rodríguez - Coordinador Grupo de Certificaciones e Información 

Visto Bueno: Samuel Alfonso Forero - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo 

Expediente: 20094010855880145A